

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

09.04.2021

Дело № А40-338179/19-109-408

Резолютивная часть определения объявлена 07.04.2021

Определение в полном объеме изготовлено 09.04.2021

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Сулиевой Д.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Роде М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности

(банкротстве) гражданина Сенькова Андрея Сергеевича (ИНН 352800251945, СНИЛС 065-

781-389 99, 04.06.1977 года рождения, адрес: 108815, г. Москва, пос. Филимонковское, ул.

Братьев Grimm, влд. 60) отчет финансового управляющего,

при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ: решением Арбитражного суда города Москвы от 12.03.2020 гражданин Сеньков Андрей Сергеевич (ИНН 352800251945, СНИЛС 065-781-389 99, 04.06.1977 года рождения, адрес: 108815, г. Москва, пос. Филимонковское, ул. Братьев Grimm, влд. 60) признан несостоятельным (банкротом). В отношении гражданина Сенькова Андрея Сергеевича введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим должника утвержден Мальцев Денис Викторович (ИНН 352802024786, адрес для направления корреспонденции: 190009, г. Вологда, а/я 16), член Союза «СОАУ «Альянс».

В судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего по итогам проведенной процедуры.

Должник в судебное заседание не явился, дело рассматривалось в порядке ст. 156 АПК РФ, в отсутствие лица, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Изучив материалы дела, представленные документы, суд приходит к следующим выводам.

Финансовым управляющим в соответствии со ст. ст. 129, 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» приняты меры к поиску и выявлению имущества должника, однако какое-либо имущество (на которое может быть обращено взыскание), в том числе денежные средства, права на земельные участки, объекты недвижимости, у должника не выявлены, учредителем каких-либо иных организаций должник не является, предпринимательскую деятельность не ведет.

Согласно информации, предоставленной регистрирующими органами, у Сенькова Андрея Сергеевича выявлено следующее имущество:

- являющееся единственным пригодным жильем – жилой дом, назначение: жилое, площадь 180 кв.м., количество этажей: 1, адрес (местонахождение) объекта: РФ, г.Москва, пос. Филимонковское, ул.Братьев Grimm, влд. 60 и земельный участок с кадастровым номером 50:21:0150111:527;

- транспортное средство: Ford, модель: Explorer, год изготовления: 2013, цвет: Черный, VIN: Z6FBXXESWBDK06868, ПТС: 16 НО №938981 (предмет залога в пользу КБ «Локо-банк» (АО) по кредитному договору № 2019/ПК/4145 от 24.09.2019г.; определением Арбитражного суда города Москвы от 21.07.2020 признано обоснованным и включено в

третью очередь реестра требований кредиторов должника требование АО КБ «ЛОКО-Банк» в размере 1 778 834, 25 руб. как обеспеченное залогом имущества должника).

Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического состояния должника, по результатам которого сделаны выводы о невозможности восстановления платежеспособности должника-гражданина, недостаточности активов для погашения обязательств. Согласно заключению, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не выявлено.

В реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов в общем размере 4 139 408, 71 руб.

В подтверждение изложенного финансовым управляющим в материалы дела представлены доказательства опубликования сообщения о признании должника банкротом, реестр требований кредиторов.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В силу п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Изучив материалы дела, представленные документы, рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения конкурсного производства, суд считает возможным завершить реализацию имущества гражданина.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные

требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

В соответствии с п. 2 ст. 20.6, п. 1 ст. 20.7, п. 1 ст. 59 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если иное не предусмотрено ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Из материалов дела следует, что на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы перечислены денежные средства на финансирование процедуры банкротства должника.

При указанных обстоятельствах, заявление финансового управляющего должника о распределении денежных средств, внесенных на депозит суда для вознаграждения финансового управляющего должника, суд признает обоснованным, поскольку оно подтверждено представленными в материалы дела доказательствами, и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 32, 213,28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 107, 109, 184, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить реализацию имущества гражданина Сенькова Андрея Сергеевича (ИНН 352800251945, СНИЛС 065-781-389 99, 04.06.1977 года рождения, адрес: 108815, г. Москва, пос. Филимонковское, ул. Братьев Гримм, влд. 60) .

Сеньков Андрей Сергеевич (ИНН 352800251945, СНИЛС 065-781-389 99, 04.06.1977 года рождения, адрес: 108815, г. Москва, пос. Филимонковское, ул. Братьев Гримм, влд. 60) освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда г. Москвы финансовому управляющему – Мальцеву Денису Викторовичу вознаграждение в сумме 25 000 руб. (двадцать пять тысяч рублей), перечисленных на основании чека от 15.01.2020 (п/п от 16.01.2020 № 303542) по реквизитам финансового управляющего.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ:

Сулиева Д.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 16.06.2020 14:01:51
Кому выдана Сулиева Дарья Васильевна