



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении процедуры реализации имущества

г. Санкт-Петербург
02 апреля 2024 года

Дело № А56-110887/2022

Резолютивная часть определения объявлена 21 марта 2024 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Боканова М.Ю.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Марлухиным А.А., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего должника по итогам процедуры реализации имущества гражданина в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Щеголькова Никиты Александровича, при участии:

от должника: Щегольков Н.А. (предъявлен паспорт)

от финансового управляющего: не явился, извещен,

от иных лиц: не явились, извещены,

у с т а н о в и л :

Щегольков Никита Александрович (далее – должник, заявитель) обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – арбитражный суд) с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Распоряжением заместителя председателя суда от 20.03.2023 дело № А56-110887/2022 передано в производство судье Бокановой М.Ю.

Должник заявил ходатайство о введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина.

Решением арбитражного суда от 25.03.2023, резолютивная часть которого оглашена 23.03.2023, Щегольков Никита Александрович признан несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим должника утвержден Мальцев Денис Викторович.

Сведения о введении реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» №56(7501) от 01.04.2023.

До судебного заседания посредством системы электронного документооборота «Мой арбитр» финансовым управляющим направлено ходатайство о завершении в отношении должника процедуры реализации имущества, реестр требований кредиторов, отчет, ответы на запросы финансового управляющего из государственных органов, анализ финансового состояния должника, доказательства направления отчета в адрес кредиторов, иные документы в процедуре банкротства; ходатайство о проведении судебного заседания в отсутствие финансового управляющего.

Иные лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом, в судебное заседание представителей не направили, что в силу статьи 156 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) не препятствует рассмотрению дела в их отсутствие.

Рассмотрев заявленное финансовым управляющим ходатайство, оценив по правилам статей 65, 67, 68, 71 АПК РФ представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд усматривает основания для завершения процедуры реализации имущества гражданина с применением правил освобождения должника от обязательств.

Исходя из системного толкования статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №1 27-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) (далее – Закон о банкротстве) и статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Как следует из отчета финансового управляющего, в ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий в соответствии со своими полномочиями провел работу по опубликованию сообщения о признании должника несостоятельным (банкротом) в газете «Коммерсантъ» и в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, а также по направлению запросов в регистрирующие органы.

Финансовым управляющим должника проведен анализ финансового состояния должника на предмет наличия/отсутствия признаков преднамеренного/фиктивного банкротства. По результатам проведения анализа признаки преднамеренного/фиктивного банкротства не выявлены. Сведения о результатах анализа включены в ЕФРСБ (сообщение № 13953313 от 21.03.2024 года).

В соответствии с требованиями ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) финансовым управляющим имуществом Щеголькова Никиты Александровича проведен анализ платежеспособности должника на дату подачи заявления о признании должника банкротом, сделан вывод об отсутствии платежеспособности должника, о добросовестности должника, признаки преднамеренного (фиктивного) банкротства у должника отсутствуют.

Реестр требований сформирован в размере 1 845960,88 руб.; погашено требований на сумму 1 453 631,00 руб.

В результате проведенного анализа финансовым управляющим не выявлены сделки должника заключенные на заведомо невыгодных условиях, связанные с уменьшением активов должника, а равно сделки, обладающие признаками недействительности, предусмотренными Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о банкротстве, сделаны выводы об отсутствии признаков платежеспособности должника, о невозможности восстановления платежеспособности, об отсутствии признаков фиктивного (преднамеренного) банкротства.

Отчет финансового управляющего соответствует статье 213.28 Закона о банкротстве.

В отчете финансового управляющего содержится вся информация, предусмотренная Законом о банкротстве, в том числе согласно полученным ответам из компетентных государственных органов в отношении должника.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных пунктами 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

Арбитражным судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Ходатайство финансового управляющего о перечислении с депозитного счета суда вознаграждения подлежит удовлетворению в силу следующего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право на вознаграждение, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 20.7 Закона о банкротстве расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

В силу пункта 1 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено названным Законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве установлено, что вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения финансовому управляющему составляет 25 000 руб. одновременно (пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

В силу пункта 4 статьи 213.5 Закона о банкротстве денежные средства, внесенные в депозит арбитражного суда, могут быть использованы для выплаты

вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

Как указано в пункте 7 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве», согласно пункту 1 статьи 59 Закона о банкротстве все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Из материалов дела следует, что денежные средства для выплаты вознаграждения финансовому управляющему внесены должником в депозит арбитражного суда в размере 25 000 руб.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что заявление финансового управляющего о перечислении денежных средств с депозитного счета арбитражного суда является обоснованным, в связи с чем, денежные средства в размере 25 000 руб. вознаграждения финансового управляющего за процедуру реализации имущества гражданина с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области на расчетный счет арбитражного управляющего по реквизитам, указанным в заявлении.

Руководствуясь статьями 20.6, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Щеголькова Никиты Александровича.

Прекратить полномочия финансового управляющего Мальцева Дениса Викторовича.

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области из денежных средств, перечисленных по платежному поручению от 28.11.2022 № 41934551 на счет арбитражного управляющего Мальцева Дениса Викторовича сумму вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина в размере 25 000 руб. по указанным финансовым управляющим реквизитам.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия.

Судья

Боканова М.Ю.

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 17.03.2023 9:25:00 Кому выдана Боканова Мария Юрьевна
--